



Uczestnicy postępowania

**dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego
w trybie „przetargu nieograniczonego”
/ogłoszenie w BZP nr 531737-N-2019 z dnia 01.04.2019 r./
na usługę dozoru i ochrony osób i mienia Powiatowego Zakładu Opieki Zdrowotnej
z siedzibą w Starachowicach**

W związku z otrzymanym a przedstawionym poniżej pytaniem dotyczącym treści SIWZ niniejszym udzielamy następującej odpowiedzi, zgodnie z art. 38 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – „Prawo zamówień publicznych” – (Dz.U. z 2018 r. poz. 1986, 2215, z 2019 r. poz. 53):

Pytanie nr 1:

„W związku z zamiarem przystąpienia naszej firmy do w/w przetargu, proszę o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania dotyczące specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz projektu umowy:

Czy zamawiający akceptuje wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.)?

Jeżeli tak, to bardzo proszę o modyfikację wzorca umowy w zakresie sposobu rozliczania się z wykonanej usługi poprzez dodanie następujących zapisów:

1. Strony akceptują wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.).
2. Faktury elektroniczne będą Zamawiającemu wysyłane na adres e-mail:
3. Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego.
4. Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony Zamawiającego jest

Ad 1: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 2:

„Mając na uwadze treść wzoru umowy wnoszę o zmianę o 50% wysokości kar umownych zastrzeżonych w powyższych przepisach.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353¹ k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c. Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość

Zgodnie z art. 13 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016) informuję, iż administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Powiatowy Zakład Opieki Zdrowotnej z siedzibą w Starachowicach przy ul. Radomskiej 70. Szczegóły obowiązku informacyjnego są dostępne na stronie www.szpital.starachowice.pl.

poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Ad 2: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 3:

„Czy w związku z wymaganiami zamawiającego wykonawca ma umieścić we wskazanych obiektach na własny koszt min 8 szt. samych detektorów ruchu czy wraz z całym systemem”.

Ad 3: Zamawiający wymaga umieszczenia detektorów wraz z całym systemem.

Pytanie nr 4:

„Proszę o podanie kwoty jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia”.

Ad 4: Zamawiający nie udziela informacji w tym zakresie przed dniem składania ofert.

Pytanie nr 5:

„Czy Zamawiający skróci termin płatności z 60 dni do 14 dni?”

Ad 5: Zamawiający nie wyraża zgody na skrócenie terminu płatności.

Pytanie nr 6:

„Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca może realizować w/w zamówienie przy udziale podwykonawców”.

Ad 6: Zamawiający nie wyraża zgody na realizację zamówienia przy udziale podwykonawców.

Pytanie nr 7:

„Proszę o potwierdzenie, że na ofertę składają się dokumenty określone w pkt IX.1, natomiast dokumenty wskazane w pkt IX.2 i IX.3 przedstawi na wezwanie wykonawca, którego ofert zostanie najwyżej oceniona”.

Ad 7: Zamawiający potwierdza, iż dokumenty wskazane w pkt IX.2 oraz IX.3 wykonawca przedstawia na wezwanie Zamawiającego. W związku z powyższym prosimy o załączenie do oferty dokumenty wymienione w pkt IX.1.

Pytanie nr 8:

„W związku z tym czy zamawiający iż dopuszcza zatrudnienie pracowników PS1 i PS2 ze stopniem niepełnosprawności lekkimi lub umiarkowanym będzie weryfikował orzeczenia lekarskie osób niepełnosprawnych skierowanych do realizacji zamówienia pod kątem niepełnosprawności i w jaki sposób”.

Ad 8: Ewentualna decyzja weryfikacji orzeczeń lekarskich leży po stronie zamawiającego i będzie podjęta po wyborze najkorzystniejszej oferty.

Pytanie 9:

„Wnoszę o wykreślenie wymogu dotyczącego przedłożenia zaświadczenia o niekaralności z Krajowego Rejestru Karnego i zasępienie zaświadczenia dokumentem w postaci oświadczenia złożonego przez Wykonawcę o niekaralności. GİODO w dniu 15.02.2013 r. zajęło negatywne stanowisko w sprawie żądania informacji z KRK, które powinno być przestrzegane przez instytucje Zamawiających. Zaznaczam, iż wewnętrzne zarządzenia Zamawiającego nie mogą uchylać ustawy, stąd wnioskuję o uznanie wyłącznie oświadczeń o niekaralności pracowników złożonych przez Wykonawcę”.

Ad 9: Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz. U. 2016 r. poz. 1126). na podstawie zapisów **§ 5 pkt 1** „W celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia wykonawcy z udziału w postępowaniu zamawiający może żądać następujących dokumentów”:

„1) informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 13, 14 i 21 ustawy oraz, odnośnie skazania za wykroczenie na karę aresztu, w zakresie określonym przez zamawiającego na podstawie art. 24 ust. 5 pkt 5 i 6 ustawy, wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu;”

Zamawiający zapisy SIWZ przedstawione w punkcie 2.4 rozdziału „IX. WYKAZ OŚWIADCZEŃ LUB DOKUMENTÓW, POTWIERDZAJĄCYCH SPEŁNIANIE WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ BRAK PODSTAW WYKLUCZENIA” **pozostawia bez zmian.**

Pytanie 10:

„Proszę o potwierdzenie, iż wymóg zatrudnienia pracownika na podstawie umowy o pracę który jest w kryterium badania ofert punktowany dotyczy pracownika świadczącego usługę bezpośrednio na obiekcie Zamawiającego i w związku ze świadczoną przez niego na obiekcie Zamawiającego pracą”.

Ad 10: Zatrudnienie pracownika na podstawie umowy o pracę, dotyczy świadczonej usługi, na rzecz Zamawiającego na terenie PZOZ w Starachowicach.

Pytanie 11:

„Proszę o informację, czy wskazany przez zamawiającego **wymóg zatrudnienia pracownika na podstawie umowy o pracę który jest w kryterium badania ofert punktowany** oznacza, że każda roboczogodzina pracy osób

wykonujących czynności ochronne musi być wypracowana w ramach umowy o pracę i Zamawiający nie dopuszcza w tym zakresie zawarcia z takimi osobami umów cywilnoprawnych”.

Ad 11: Procentowy udział osób zatrudnionych na umowę o pracę jest jednym z kryteriów wyboru oferty.

W ofercie należy podać tylko procentowy udział osób zatrudnionych na umowę o pracę, natomiast przed podpisaniem umowy wykonawca usługi zobowiązany jest do przekazania wykazu wszystkich osób, które będą wykonywały u zamawiającego usługę dozoru i ochrony z wyszczególnieniem osób zatrudnionych na umowę o pracę.

Pytanie 12:

„W jaki sposób Zamawiający będzie weryfikował spełnienie wymogu przepracowania każdej roboczogodziny na podstawie umowy o pracę?”

Ad 12: Zamawiający zdecyduje w trakcie realizacji umowy o sposobie weryfikacji powyższego wymogu.

Pytanie nr 13:

„Czy wszyscy pracownicy wykonujący usługę ochrony mają posiadać wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej? Jeżeli nie to proszę o wskazanie posterunków, na których są wymagani pracownicy z wpisem na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej”.

Ad 13: Zamawiający wymaga aby minimum trzech pracowników Wykonawcy było wpisanych na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej niezależnie od posterunku.

Pytanie nr 14:

„Czy zamawiający przy realizacji usługi wymaga wsparcia grup interwencyjnych?”

Ad 14: Zamawiający nie wymaga wsparcia grup interwencyjnych.

Dyrektor PZOZ w Starachowicach

DYREKTOR
Powiatowego Zakładu Opieki Zdrowotnej
w Starachowicach

.....
Kierownik Zamawiającego
lub osoba upoważniona

Sprawę prowadzi:

Waldemar Piórkowski

tel. 412739182

adres email: w.piorkowski@szpital.starachowice.pl

